

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مَنْ بَرَّكَ اللَّهُ جَبْرًا لَيْفَهُمْ فَخَالِدِينَ

الْعَطَا يَا الْأَحْمَدُ فِي فَنَائِي نَعِيمِ

مُصَنَّفٌ

مُفْتِي دَارُ الْعُلُومِ نَوَازِة نَعِيمِيَّة دِيْنُ الْاَحْدِيْثِ
مَسْجِدُ زَاوِيَةِ اَقْدَارِ اَحْمَدِيَّاتِ نَعِيمِيَّة قَاوِمِيَّاتِ اَبْدِيَّة

ناشر: نعیمی کتب خانہ گجرات

مفتی احمد یار خان روڈ، گجرات - پاکستان۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مَنْ يَرْيَ الْبَدْعَ لَا يَنْفَعُهُ الْدِّينُ
بِحَقِّهِ

الْعَطَايَا الْأَخْمَدِيَّةُ وَفَنَائِي نَعِيمِيَّةُ

١٣٩٦ هـ و ١٩٧٦ م

جلد پنجم

مُصَنَّفٌ

مُفَتًى دَارِ الْعُلُومِ غوثية نعيمية و شيخ الحديث

صاحب زادہ افتخار احمد خان نعمی قادری بدایونی

منہ کا پتہ نعیمی کتب خانہ گجرات

تنبیہ جملہ حقوق بحق مفتی اقتدار احمد خان محفوظ ہیں

نام کتاب	العطایا الاحمدیہ فی فتاویٰ نعیمیہ (جلد پنجم)
مصنف	صاحبزادہ مفتی اقتدار احمد خان نعیمی
ناشر	نعیمی کتب خانہ مفتی احمد یار خان روڈ، گجرات
تعداد	گیارہ سو

تقسیم کار

ضیاء القرآن پبلی کیشنز

داتا گنج بخش روڈ، لاہور۔ فون:- 7221953

فیکس:- 7238010

ہیں، دانشمندی کی نظر میں یہ باتیں اپنی اتوقی اور مطلب پرستی کہلاتی ہیں، بہار شریعت کا حوالہ
 دینے کی کیا ضرورت تھی خود صاحب رد المحتار البیان ہر جگہ حضرت مریم رضی اللہ عنہا لکھتے ہیں اور
 کہیں بھی حضرت مریم میں اختلافی قول نقل نہ کیا، اور بہت جگہ صاف صاف لکھتے ہیں کہ انبیاء
 صرف مرد ہی ہوتے ہیں، مصنف صاحب کو چاہیے کہ کتابوں کا بغور مطالعہ فرمایا کریں
 اور رائے پیچھے بھی دیکھ لیا کریں، پمفلٹ کے مشا پر پھر وہی میں نہ مانوں کی رٹ ہے
 مگر قرآن و حدیث میں علیہ السلام کہنے کا ثبوت ہے اور یہ کہ ابن حجر مکی بحوالہ فخر الدین
 رازی لکھتے ہیں کہ پانچ چیزوں میں اہل بیت نبی کریم کے مساوی ہیں۔ جواب۔ ہم نے
 پہلے ان کی مثالوں سے ثابت کر دیا کہ یہ مساوی ہونے کا کفریہ عقیدہ ہونا بھی شیعہ فرقے
 کی ابتدائی ایجادات میں سے ہے، کوئی غیر نبی کسی نبی علیہ السلام کے مساوی کسی بھی چیز
 میں نہیں ہو سکتا، مصنف صاحب نے تو وہ پانچ چیزیں نہ بتائیں مگر ہم نے بتا دیں ہیں
 فخر الدین رازی صاحب، یا ابن حجر صاحب کی کیا جرأت ہو سکتی ہے کہ وہ سنی ہو
 مگر شیعوں کی بدعتیں گدیاں بلا تردید نقل کریں۔ اور سنیوں کے خلاف چلیں، اگر انہوں
 نے لکھا ہے تو یقیناً سیاق و سباق میں اس مردود عقیدے کی تردید کر دی ہو گی۔
 مصنف صاحب کو چاہیے کہ کتابوں کو سیاق و سباق سے بھی پڑھ لیا کریں، اگر
 فخر الدین رازی صاحب نے تردید نہیں کی تو ہم تردید کرتے ہیں کیونکہ فخر الدین رازی
 فقیر اسلام نہیں ہیں ان کی باتیں مضبوط نہیں ہوتیں۔ مولانا رومی فرماتے ہیں سے

گزبہ استدلال کار دیں بکدے : فخر رازی رازدار دیں بکدے

کار استدلالیاں چوبیس بوڈ : کار چوبیس سخت بے تکین بوڈ

لہذا ثابت ہے کہ علیہ السلام کہنا نہ قرآن و حدیث سے ثابت نہ فقہ اسلام سے نہ کسی
 چیز میں مساوات ثابت، انبیاء علیہم بے مثل ہوتے ہیں نہ ان کا کوئی مساوی ہو سکے
 نہ ان کا کوئی مثل و نظیر ہو سکے۔ پمفلٹ مشا پر آل کا معنی اولاد کیا ہے، جواب
 یہ ترجمہ قرآن مجید اور کلام الہی کے خلاف ہے آل کا معنی اولاد نہیں بلکہ منبغ و منبع
 ہے۔ چنانچہ سورۃ مائدہ بقرہ آیت ۱۵ میں ہے۔ وَآخِرُ قَضَائِ آلِ فِرْعَوْنَ۔ اور
 ہم نے فرعون کی آل کو غرق کر دیا۔ فرعون کی صرف اولاد کا غرق ہونا مراد نہیں بلکہ تمام
 متبعین مطیعین مراد ہیں آل کا معنی صرف اولاد یا اہل بیت کرنا بھی قرآن و حدیث

کے خلاف اور شیعہ اختراع ہے۔ اگر کوئی نہیں مانتا تو اسے چاہیے کہ قرآن و حدیث کی عبارت
النَّس سے صریحی الفاظ دکھائے، ادھر ادھر کے ٹوٹے مڑے جھوٹے پتے حوالے دینے
کی ضرورت نہیں یا اَعْرَضْنَا آلَ فِرْعَوْنَ سے اولاد کا مراد ہونا ثابت کرے،
پمفلٹ کے ص ۲۲ پر لکھا ہے کہ پانچویں صدی میں ابو محمد جوینی نے سلام کو بھی صلوٰۃ
کے ساتھ منسلک کر دیا جس کو علماء محققین اور شاہ عبدالعزیز تسلیم نہیں کرتے، جواب
ابو محمد جوینی نے صلوٰۃ سے سلام کو منسلک نہیں کیا اُن پر غصہ نہ اُٹا رہے بلکہ خود
اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں صَلُّوا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا فرما کر صلوٰۃ سے سلام کو منسلک فرما دیا،
یہی بات امام نووی شافعی نے شرح مسلم جلد اول کے ص ۱۷۱ اور ص ۲۲۶ پر لکھ کر فرمایا کہ صلوٰۃ
و سلام دونوں ہی غیر نبی کے لیے مستقلًا ناجائز مزید وضاحت کرتے ہوئے صاف لکھا کہ
عَلٰی عَلَیْہِ السَّلَام کہنا قطعًا ناجائز ہے۔ ہاں البتہ السَّلَامُ عَلَیْکَ یَا عَلٰی کہنا جائز ہے، اسی
طرح اَلْسَّلَامُ عَلٰی مَوْلٰی عَلٰی بھی جائز ہے، دونوں میں فرق کی وضاحت پہلے چند بار کر دی گئی
مصنف صاحب نے اگر غصہ کرنا ہے تو اللہ تعالیٰ پر کریں یا اپنے سلف صالحین کی مثل
قرآن مجید اور سورۃ لہب پر کرتے ہوئے صَلُّوا عَلَیْہِ وَسَلِّمُوا کی آیت پر کریں۔ پمفلٹ کے
ص ۲۱ پر زید کے رسالے کے ص ۲ کی عبارت تفسیر ابن کثیر سورۃ احزاب کے ص ۳۱۶ کے
حوالے سے لکھی کہ خلیفۃ المسلمین حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے ایک گورنر کو خط
لکھا کہ جب تیرے پاس میرا یہ خط پہنچے تو اپنے علاقہ کے لوگوں، اور مولویوں خطیبوں
سے کہہ دینا کہ صلوٰۃ صرف نبیوں کے لیے ہے اور عام مسلمانوں کے لیے اس کے سوا جو
چاہیں دعا کریں۔ (الخ) زید نے اس عبارت ابن کثیر سے یہ دلیل لی ہے کہ غیر نبی کے لیے
علیہ الصلوٰۃ اور علیہ السلام، کہنے سے عمر بن عبدالعزیز نے تمام لوگوں کو منع کیا تھا، کچھ
پہلے تاریخی حوالے سے ہم نے بھی اس کی زیادہ وضاحت کرتے ہوئے ذکر کیا ہے
اور ہم نے ثابت کیا ہے حضرت عمر رض بن عبدالعزیز رض نے خارجی، رافضی ہر دو ٹوٹے کو
منع فرمایا تھا، اور صاف فرمایا تھا کہ نہ امیر معاویہ علیہ السلام کہنا جائز ہے نہ علی علیہ السلام
کہنا جائز دونوں ناجائز۔ مگر مصنف صاحب کو زید کی اس دلیل پر اعتراض ہے چنانچہ
پمفلٹ کے ص ۲۵ پر لکھتے ہیں کہ یہ دلیل غلط ہے عمر بن عبدالعزیز نے صلوٰۃ صرف
انموئی حکمرانوں پر بند کرائی تھی نہ کہ اہل بیت پر بھی جو صلوٰۃ تھی اُس کو بھی اہل بیت